SUJET D'ETUDE : LES ESPACES PERIURBAINS EN FRANCE
TRAVAIL SUR UN EXEMPLE : LA COMMUNE DE CHAPONOST DANS L'AIRE URBAINE LYONNAISE

Document introductif : la périurbanisation dans l'aire urbaine lyonnaise (approche scientifique)

« Aux frontières de cette région métropolitaine (lyonnaise), s'étendant sur 538 km², se trouvent des communes périurbaines appartenant à l'**aire urbaine lyonnaise** (6 019 km²). Toutefois, le zonage de cette dernière déborde largement le périmètre de la métropole puisqu'il intègre des communes appartenant à l'Isère, à l'Ain, à la Loire (Beaumont et Bertrand, 2017). Les communes périurbaines se caractérisent, d'après le Zonage en Aires Urbaines de l'INSEE (2010), comme **des espaces où au moins 40 % des actifs travaillent dans une commune appartenant à un pôle urbain**. Elles se sont peuplées à la suite de la diffusion de l'équipement automobile dans les années 1960-1970 (Dupuy, 1999). Ainsi, des ménages ont pu habiter plus loin de leur lieu de travail et accéder non seulement à un logement plus spacieux mais également à la propriété foncière (Rougé, 2018). Ces migrations résidentielles et les mobilités qu'elles impliquent sont à l'origine de paysages périurbains divers, à la fois en fonction de la distance à la ville mais également par les fonctions qu'ils remplissent en termes d'activités économiques, de réseaux, de logistique comme des types d'habitats qu'ils portent. »

Article géoconfluence

Aux frontières de la métropole lyonnaise : des espaces périurbains à géométrie variable ,Publié le 21/06/2019, Catherine Didier-Fèvre, Professeure de géographie en classes préparatoires littéraires - Lycée Sainte-Marie de Lyon

Consigne niveau 1 :
A partir de l'analyse des documents joints, vous décrirez les paysages et les fonctions de cette commune, puis vous expliquerez les causes de la périurbanisation et les évolutions. Enfin, vous identifierez les problèmes socio-économiques, spatiaux et environnementaux posés par cette périurbanisation

Consigne niveau 2 :
A partir de la lecture des documents et de leur analyse, complétez le tableau suivant

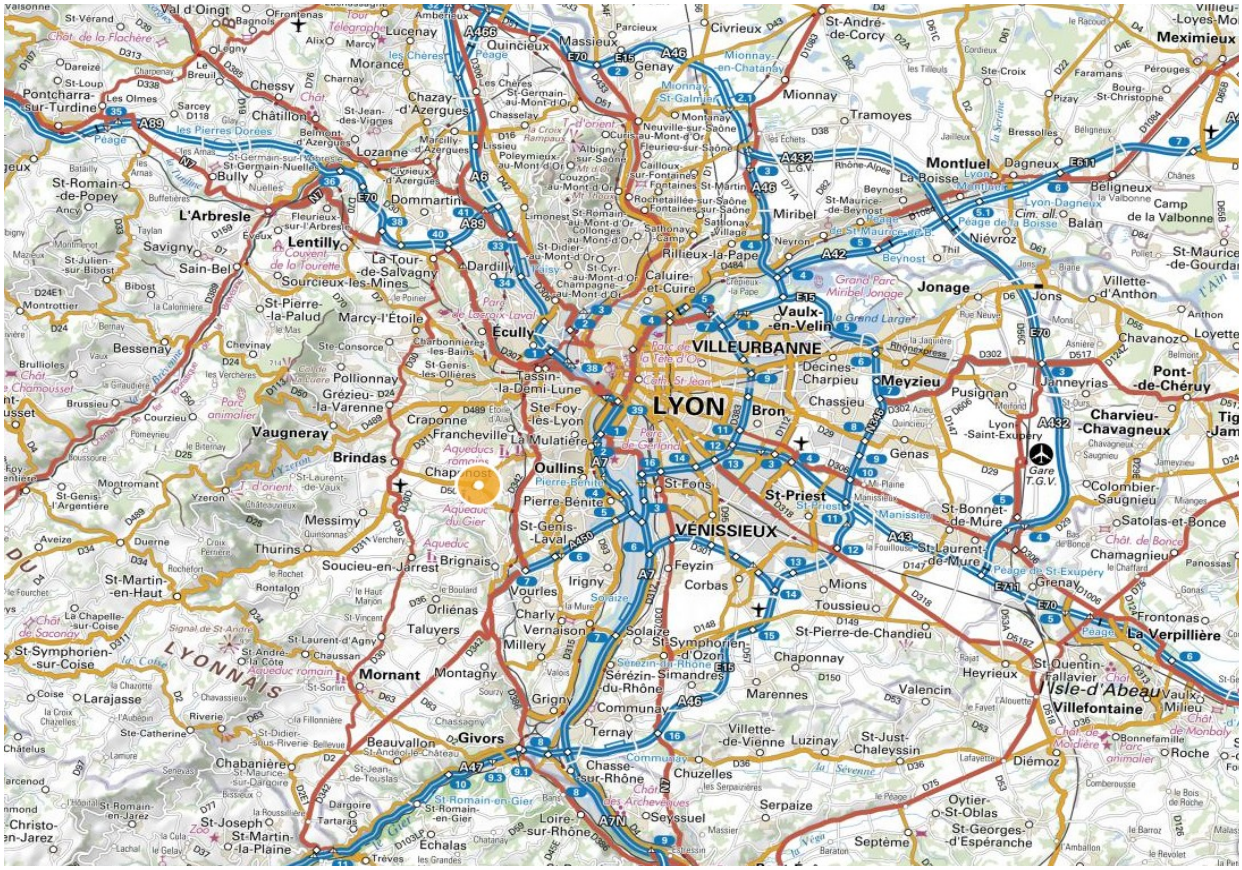
Description du paysage actuel / différents types d'espaces et fonctions	Évolution du paysage de la commune	Facteurs des changements spatiaux et fonctionnels	Problèmes socio-économiques, spatiaux et environnementaux liés à l'évolution rapide de la commune

Consigne niveau 3 :
Répondez aux questions suivantes pour étudier le phénomène de périurbanistion dans la commune de Chaponost et ses conséquences

1- A partir de l'observation des cartes IGN et de la photo aérienne de 2019, décrivez le paysage actuel de la commune : la répartition et la localisation des espaces bâtis et non-bâtis, l'organisation spatiale du centre de la commune et de sa périphérie, les différents types d'espaces, les infrastructures visibles....
2- Repérez sur les cartes et les photos aériennes les différentes activités et fonctions de cette commune.
3- A partir de l'observation des cartes, des photos aériennes, et de la lecture des textes et des statistiques, décrivez les évolutions spatiales et morphologiques qu'a connu la commune. Comment expliquer ces évolutions ?
4- A partir de l'ensemble des documents et de vos connaissances, expliquez quels sont aujourd'hui les problèmes que pose la périurbanisation dans la commune (problèmes en terme de gestion des espaces, en terme de logements, d'activités, d'infrastructures de transports, de conflits d'usage, environnementaux etc....)

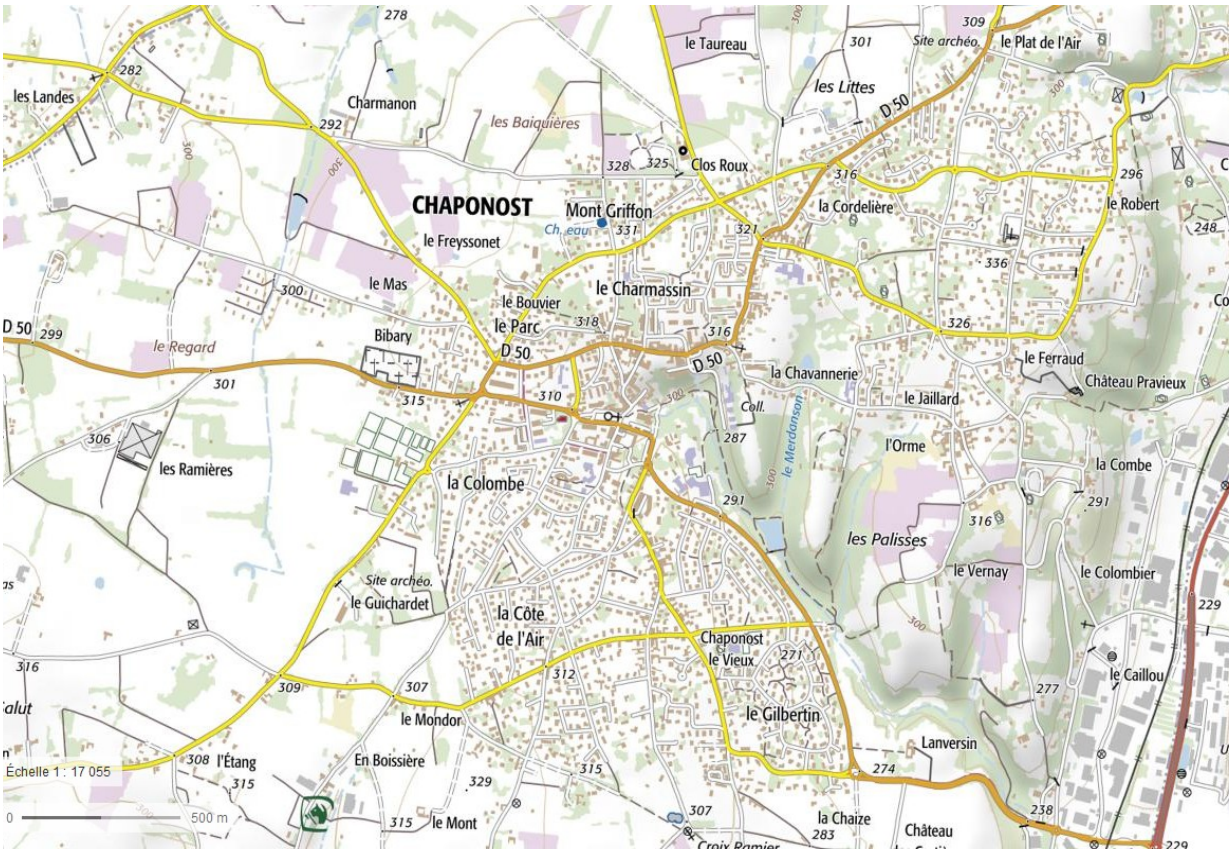
Documents

Document 1 : Localisation de la commune à l'échelle de l'aire urbaine lyonnaise



Source : Géoportail

Document 2 : La commune de Chaponost en 2019



Source : Géoportail

Document 3 : photo aérienne de la commune de Chaponost 2019

Source : Géoportail

Document 4 : photo aérienne de la commune de Chaponost 1950-1965

Source : Géoportail

Document 5 : Extraits du rapport de présentation du diagnostic territorial en prévision de la révision du PLU de 2015

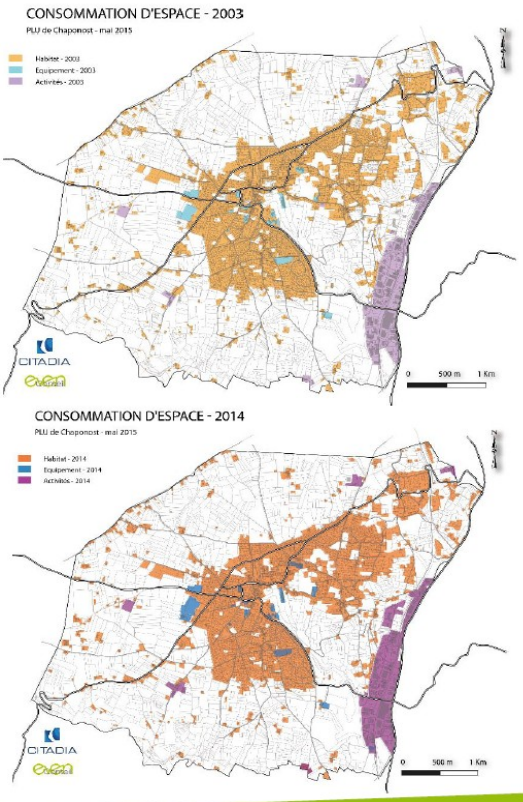
II. 3. Une consommation d'espaces qui témoigne des dynamiques de développement de la commune

La tâche urbaine de Chaponost a connue une progression forte au cours de ces 30 dernières années à cause d'un développement résidentiel important. Près de 80% des logements de la commune ont été construits après la seconde guerre mondiale et 35% des logements ont moins de 25 ans. L'extension urbaine a transformé le paysage de la commune en intégrant de nombreux hameaux, autrefois isolés, à l'enveloppe urbaine actuelle.

L'habitat s'est principalement développé au nord et au sud de la commune en continuité du centre-bourg. Ce développement résidentiel a eu pour conséquence de rendre floue l'organisation historique de la commune et contribue à banaliser le paysage urbain en absorbant les hameaux dans les secteurs d'habitat pavillonnaire.

Sur la période 2003-2014, la consommation d'espaces totale correspond à 28 ha, dont 20 ha d'habitat, 6 ha d'activité et 2 ha d'équipement. A noter que la consommation d'espace lié au développement de l'habitat a consommé 1,82 ha par an en moyenne sur la période 2003-2014. Parallèlement, sur cette période, 70 logements par an ont été construits en moyenne. La densité moyenne des logements produits entre 2003 et 2014 est donc d'environ 40 logements/ha, ce qui est cohérent avec le fait que plus de 70% des logements construits sur cette période sont des logements collectifs.
Les documents d'urbanisme successifs de la commune ont permis de limiter l'étalement urbain (le contour des zones U est resté le même depuis les années 70)

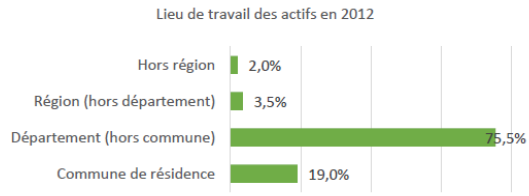
	2003	2014	2003-2014	Par an
Habitat	353,5 ha	373,5 ha	20 ha	1,82 ha
Activité	64,9 ha	70,8 ha	5,9 ha	0,54 ha
Equipements	12,9 ha	15,1 ha	2,2 ha	0,2 ha
TOTAL	**431,3 ha**	**459,4 ha**	**28,1 ha**	**2,56 ha**



II. 7. Des pratiques de déplacement à diversifier

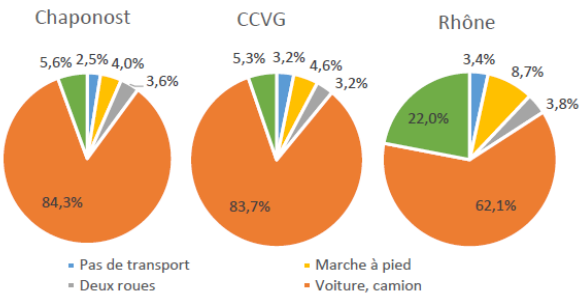
II.7.1. Des déplacements domicile travail marqués par l'importance des relations avec la métropole lyonnaise

Les déplacements domicile-travail sur la commune de Chaponost sont marqués par l'importance des relations avec les territoires du Grand Lyon. Les trois quarts des actifs chaponois travaillent dans le département du Rhône (en excluant Chaponost) et leur principale destination est le 3ème arrondissement lyonnais, suivi de près par le 7ème arrondissement. Moins de 20% des actifs chaponois travaillent sur leur commune de résidence, signe de la très forte attractivité du bassin d'emploi lyonnais. Les salariés de Chaponost habitent pour une grande partie d'entre eux Brignais, Saint-Genis-Laval, Oullins ou encore Sainte-Foy-lès-Lyon.



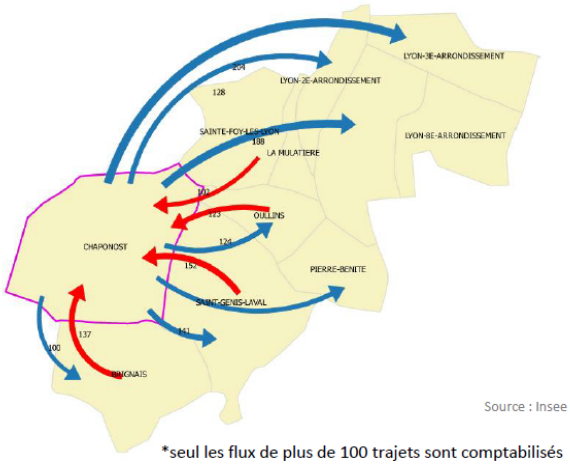
Les modes de transports utilisés par les chaponois pour se rendre au travail ne diffèrent que très peu des modes de transports utilisés à l'échelle de la CCVG. En effet, la voiture est le moyen de transport privilégié sur ces territoires périurbains, du fait du manque d'infrastructures de transports en commun notamment (ou de leur arrivée tardive). Contrairement au Rhône, les actifs chaponois et de la CCVG n'utilisent presque pas les transports en commun : une amélioration de la fréquence et de la desserte de ces communes doit être envisagée.

Le caractère périurbain de Chaponost entraine une part modale des déplacements à pieds et en deux roues très faible, du fait d'une distance moyenne importante à parcourir pour rejoindre les lieux de travail des actifs.



Source : Insee

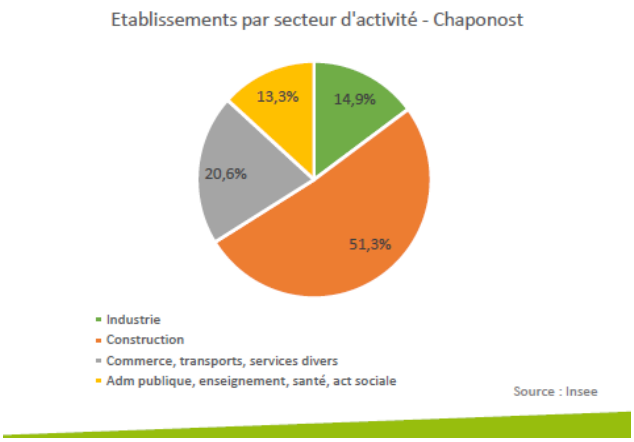
Déplacements domicile-travail*

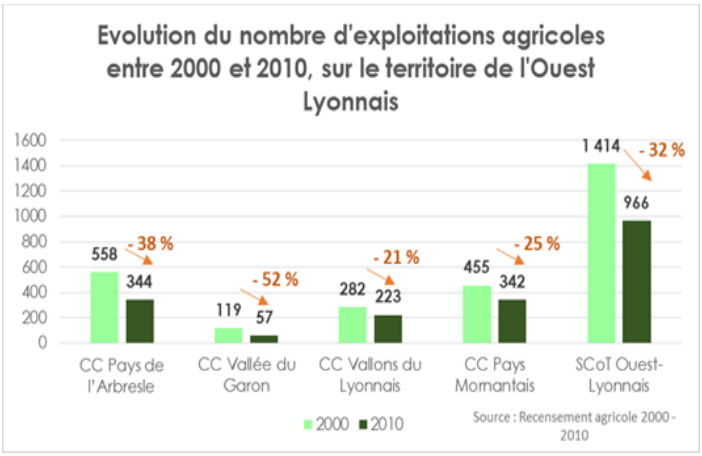


Source : Insee

*seul les flux de plus de 100 trajets sont comptabilisés

Documents 6 : graphiques statistiques, extraits du rapport de présentation du diagnostic territorial en prévision de la révision du PLU de 2015 (activités sur la commune)





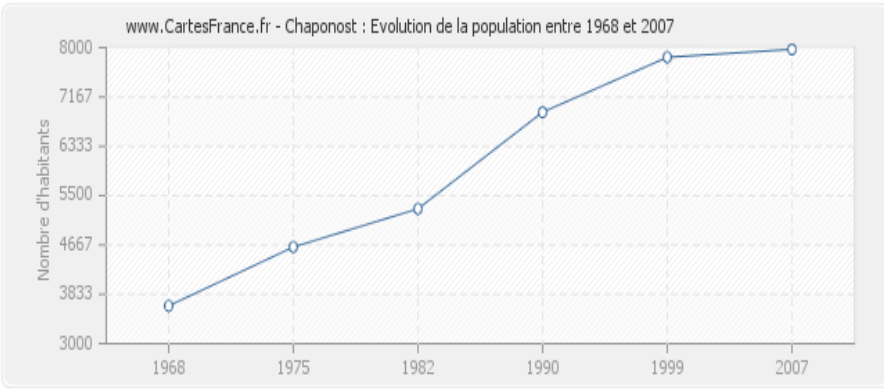
Document 7 : évolution de la population de la commune de Chaponost

Historique de la population de Chaponost de 1968 à 2007

Historique de la population de Chaponost de 1968 à 2007 :

La population de Chaponost était de 7 972 habitants en 2007, 7 838 habitants en 1999, 6 911 habitants en 1990, 5 278 habitants en 1982, 4 632 habitants en 1975 et 3 638 habitants en 1968.

Ce recensement de la population de la ville de Chaponost est sans doubles comptes.
Ce concept de population de Chaponost sans doubles comptes signifie que chaque personne habitant Chaponost et ayant des attaches dans un autre commune n'est prise en compte que pour l'une de ces deux communes.



(La population au dernier recensement de 2016 était de 8 600 habitants)

Source : cartesdefrance.fr