

L'écrit en spécialité HGGSP

Journée académique de formation – Avril 2022
Enseigner la spécialité HGGSP au cycle terminal



**ACADÉMIE
DE LYON**

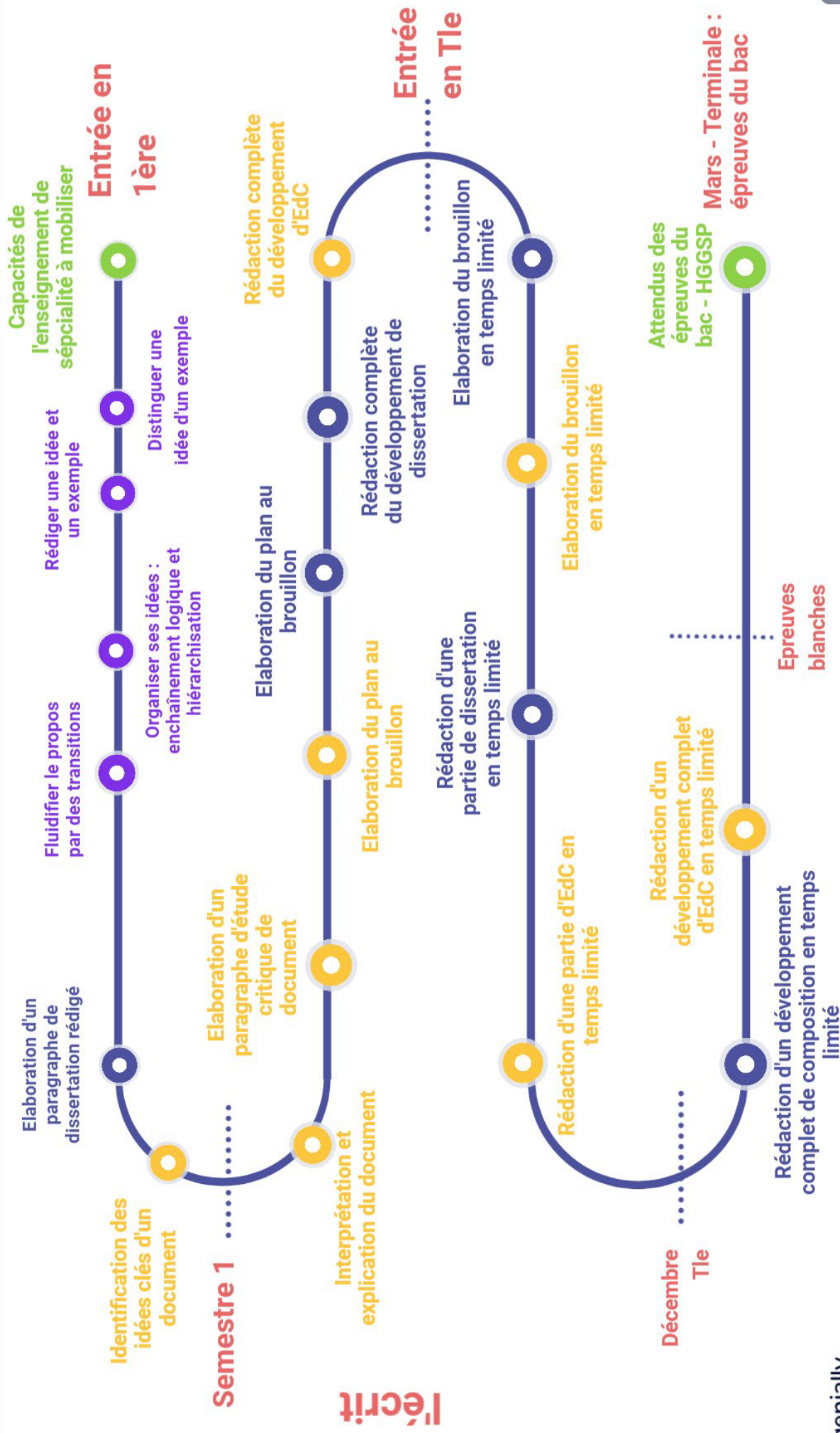
*Liberté
Égalité
Fraternité*

PISTES D'EXPLOITATION EN CLASSE

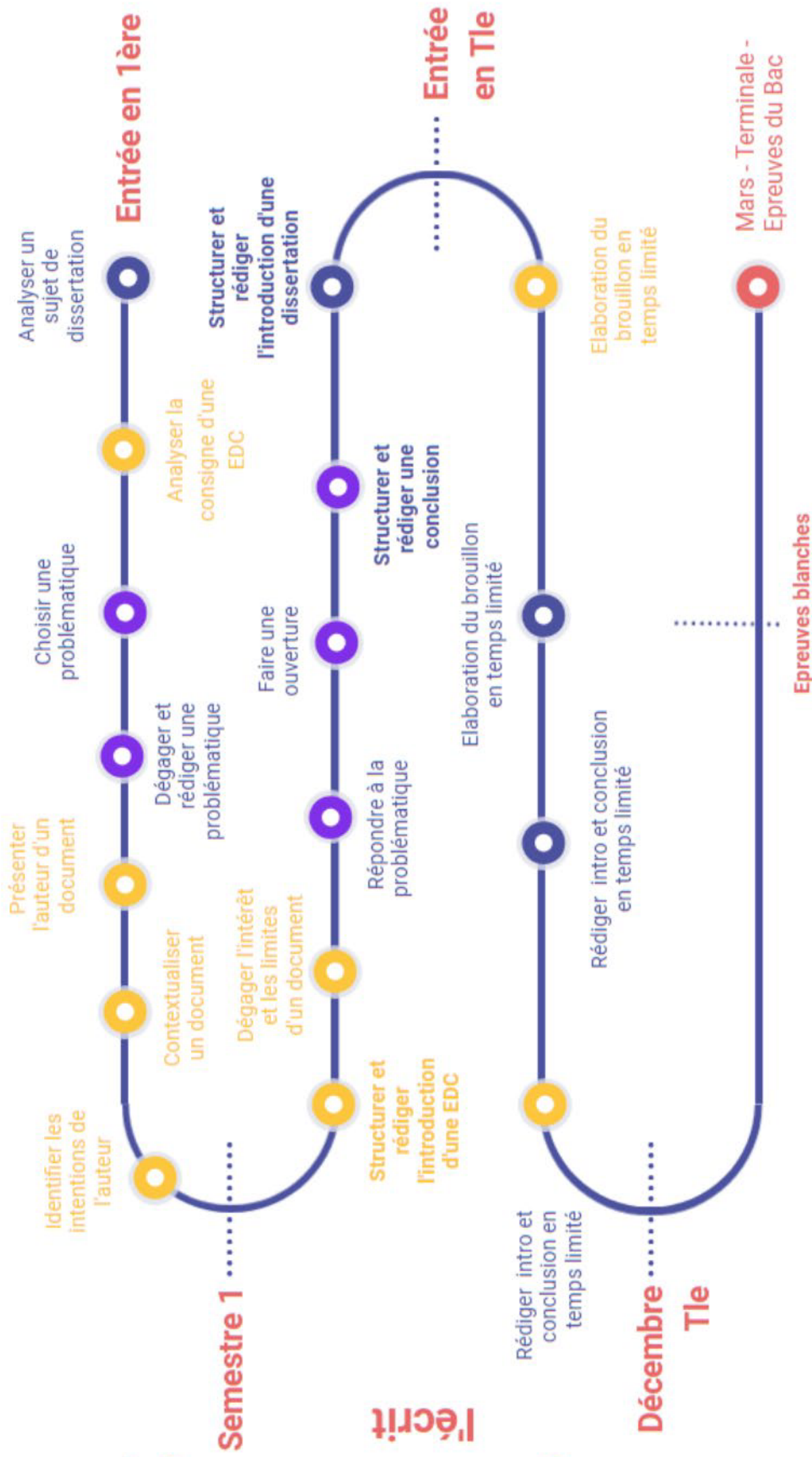
Journée académique de formation – Avril 2022
Enseigner la spécialité HGGSP au cycle terminal

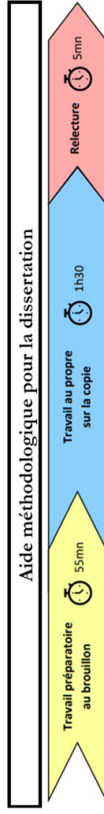
Théo COHEN
Emmanuel OURAL

HGGSP - Progression méthodologique à



HGGSP - Progression méthodologique à





- Analyse du sujet
- Mobilisation des connaissances
- Organisation du plan
- Formulation de la problématique
- Rédaction de l'introduction/ de la conclusion

Alinéa Amorce (introduit le sujet)

Alinéa Définition du sujet : Bornes temporelles

Bornes spatiales

Définition des notions

Eventuellement, ordre des mots (sujet avec « et »)

Alinéa Problématique

Alinéa Annonce du plan

Saut de lignes après l'intro. (2-3 lignes)

1ère PARTIE

Alinéa Annonce du thème de la première partie

Alinéa Annonce de l'argument de la première sous-partie répondant à la problématique

Exemple(s) développé(s) en lien avec cet argument

Alinéa Même démarche pour la deuxième sous-partie

Alinéa Même démarche pour une éventuelle troisième sous-partie

Saut de lignes entre les parties (2-3 lignes)

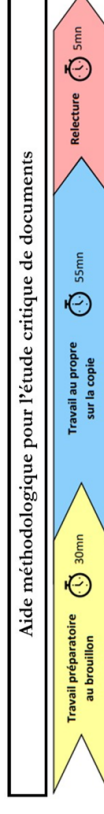
Alinéa Même organisation pour les autres parties et sous-parties

Saut de lignes entre les parties (2-3 lignes)

Alinéa Réponse à la problématique résumant les grandes lignes de l'argumentation

Alinéa Ouverture sur un autre sujet proche, sous forme de question (autre période/ espace/échelle)

CONC.



- Lire le(s) document(s). Explicitez les informations à l'aide de vos connaissances.
- Identifier le(s) document(s)
- Analyser la consigne et élaborer le plan
- Classer les citations/informations retenues en fonction du plan (sous forme de tableau)

Alinéa Amorce (introduit le sujet, amène les documents)

Alinéa Présentation des documents : Nature

Auteur/ Commanditaire/ Destinataire

Date et contexte

Sujet (résumé/ description) et intentions de l'auteur.

Alinéa Problématique

Alinéa Annonce du plan

Saut de lignes après l'intro. (2-3 lignes)

1ère PARTIE

Alinéa Annonce du thème de la première partie

Alinéa Annonce de l'argument de la première sous-partie

Citation/Description du/des document(s) en lien avec cet argument

Explication de la citation à l'aide des connaissances du cours

Recul critique : intérêt/ limite du document pour traiter cet argument

Alinéa Même démarche pour la deuxième sous-partie

Alinéa Même démarche pour une éventuelle troisième sous-partie

Saut de lignes entre les parties (2-3 lignes)

Alinéa Même organisation pour les autres parties et sous-parties

Saut de lignes entre les parties (2-3 lignes)

Alinéa Une à deux phrases pour expliquer l'intérêt et les limites du/des document(s) pour répondre à la consigne

Alinéa Eventuelle ouverture sur un autre sujet proche

Autres parties

Alinéa Même organisation pour les autres parties et sous-parties

Saut de lignes entre les parties (2-3 lignes)

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes.	Peu d'exemples précis, pas de notion, notions non maîtrisées.	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet Proposition d'une introduction problématisée et d'une conclusion qui répond à la problématique	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition. Introduction problématisée et conclusion qui permet une ouverture sur le sujet
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Pas de réflexion personnelle	Pas de réflexion personnelle	Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres.	Réflexion soutenue Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble Problématique explicite
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Éléments de valorisation



Echelle descriptive pour la dissertation - Terminale

Capacités évaluées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Contextualiser	Aucune information exacte ne figurant pas dans les documents	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes.	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le(s) document(s)	Connaissance du contexte global mobilisée pour l'analyse des documents. Mise en rapport soutenue des informations extérieures et des informations du ou des documents. Saisie globale de l'apport du ou des documents à la compréhension de son/leur contexte.
Comprendre	Incompréhension de la consigne Contresens généralisés Incompréhension du ou des documents.	Compréhension partielle de la consigne Présence de contresens Compréhension partielle du ou des documents	Compréhension correcte de la consigne Compréhension correcte des principales informations livrées par le ou les documents	Compréhension fine du ou des documents, dégagement d'informations nécessitant une lecture soutenue
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du ou des documents	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du ou des documents.	Source et nature du document prises en compte dans l'analyse Intérêt et limites du document explicitées	La source et la nature du document nourrissent explicitement l'approche critique
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Organisation équilibrée au regard du temps imparti
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Paragraphe ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Éléments de valorisation



Echelle descriptive pour l'étude de documents - Terminale

Grille d'évaluation - Introduction de l'étude critique de documents

Nom de l'élève				
	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
L'accroche	Pas d'accroche	L'accroche est présente mais sans explicitation	L'introduction propose une accroche qui est ensuite explicitée.	L'accroche captive le lecteur. Son explicitation permet d'amorcer l'analyse du sujet.
L'analyse du sujet	Les termes clés du sujet ne sont pas définis ou des termes sont manquants.	Les termes clés du sujet sont partiellement définis ou de manière vague.	Les termes clés du sujet sont définis mais sans relever les enjeux du sujet.	La définition des termes clés du sujet permet de soulever les enjeux majeurs du sujet.
Les enjeux du sujet	Les enjeux du sujet ne sont pas évoqués.	Les enjeux évoqués ne le sont que partiellement ou ne sont pas pertinents par rapport au sujet.	Les enjeux du sujet sont évoqués mais sans détail, sans mise en tension	L'analyse du sujet permet une mise en tension du sujet (par un paradoxe, un problème) à laquelle le développement permettra de répondre.
La présentation des documents	Les documents ne sont pas identifiés, ou le positionnement dans l'introduction n'est pas cohérent	Les documents ne sont que partiellement identifiés	Les documents sont complètement identifiés mais ne sont pas contextualisés, ni mis en relation avec le sujet posé.	Les documents sont complètement identifiés, contextualisés et leur cohérence avec le sujet posé est explicitement précisée.
La problématique	Pas de problématique ou mal positionnée dans l'introduction	La problématique ne répond pas au sujet	La problématique couvre partiellement le sujet et/ou manque de clarté.	La problématique propose une analyse des enjeux du sujet sous forme de question ouverte, à laquelle l'élève sait répondre
L'annonce du plan	Pas d'annonce de plan ou qui se contente de reformuler la problématique. Plan hors sujet	Le plan est en partie hors sujet	Le plan permet de répondre au sujet sans proposer de démonstration	Le plan propose une démonstration cohérente qui permet de répondre clairement à la problématique et couvre la totalité du sujet
Orthographe, grammaire, mise en page	Copie difficilement compréhensible, des fautes très nombreuses. La mise en page n'est pas respectée	De nombreuses fautes, copie à la syntaxe hasardeuse, la mise en page n'est pas soignée.	Copie intelligible, la mise en page est soignée, peu de fautes.	Langue riche et soutenue, quasi sans faute.
Fluidité de l'expression et ponctuation	Les idées s'enchaînent sans connecteur logique. Le style est familier.	Quelques connecteurs logiques, parfois mal employés. Phrases trop longues et alambiquées.	Des connecteurs logiques réguliers, les phrases simples sont privilégiées, la ponctuation aide à la compréhension	Des connecteurs logiques qui guident la lecture de l'introduction. Le style est limpide.
Qualité du vocabulaire	Vocabulaire spécifique pas ou peu employé.	Utilisation aléatoire du vocabulaire	Utilisation régulière du vocabulaire	Un vocabulaire précis et étendu

Grille d'évaluation de l'étude critique de document(s)

Nom de l'élève		Capacités à maîtriser		
	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Rédiger un texte construit et argumenté en utilisant le vocabulaire historique et géographique spécifique (/8)	Informations inexactes ou ne figurant pas dans les documents	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes.	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le(s) document(s)	Connaissance du contexte global mobilisée pour l'analyse des documents. Mise en rapport soutenue des informations extérieures et des informations du ou des documents. Saisie globale de l'apport du ou des documents à la compréhension de son/leur contexte.
	Incompréhension de la consigne Contresens généralisés Incompréhension du ou des documents.	Compréhension partielle de la consigne Présence de contresens Compréhension partielle du ou des documents	Compréhension correcte de la consigne Compréhension correcte des principales informations livrées par le ou les documents	Compréhension fine du ou des documents, dégagement d'informations nécessitant une lecture soutenue
	Le plan est hors sujet ou plan "à tiroirs".	Le plan ne couvre qu'une partie du sujet, le sujet est peu traité.	Le plan est logique mais le traitement du sujet reste superficiel.	Le plan couvre et interroge en profondeur le sujet
	La conclusion n'est pas réalisée ou inachevée ou ne répond pas la problématique.	La conclusion répond partiellement à la problématique. Pas d'ouverture	La conclusion répond à la problématique mais pas d'ouverture ou non pertinente.	La conclusion répond à la problématique et propose une ouverture qui élargit le sujet
	Pas de notion ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Les connaissances et notions sont nombreuses et exploitées à bon escient.
	Pas de construction	Construction partielle	Paragraphes ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Construction aidant à répondre à la consigne
	Pas de mention de la source Non prise en compte du ou des documents Non exploitation de l'un des deux documents	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du ou des documents. Pas de confrontation	Source et nature du document prises en compte dans l'analyse Intérêt et limites du document explicités Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La source et la nature du document nourrissent explicitement l'approche critique La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
	Copie difficilement compréhensible, des fautes très nombreuses. La mise en page n'est pas respectée	De nombreuses fautes, copie à la syntaxe hasardeuse, la mise en page n'est pas soignée (inachevée)	Copie intelligible, la mise en page donne à voir les parties et sous-parties	Langue riche et soutenue
Les idées s'enchaînent sans connecteur logique. Le style est familier.	Quelques connecteurs logiques, parfois mal employés. Phrases trop longues et alambiquées.	Des connecteurs logiques réguliers, les phrases simples sont privilégiées, la ponctuation aide à la compréhension	Des connecteurs logiques qui guident la démonstration. Le style est soutenu et limpide.	
Vocabulaire spécifique pas ou peu employé.	Utilisation aléatoire ou insuffisante du vocabulaire	Utilisation régulière du vocabulaire	Un vocabulaire précis et étendu utilisé à bon escient	
Décrire et mettre en récit une situation historique ou géographique (/6)				
Développer son expression personnelle (/6)				

Comment engager les élèves dans une remédiation efficace ?

Sur la copie

Outils de remédiation

Description

Liens URL

Les balises

Signe visuel associé au symbole # apposé par le professeur sur la copie corrigée rendue à l'élève. Les lettres indiquées sont un code renvoyant à un type d'erreur. Les remédiations peuvent être écrites ou orales

https://pedagogie.ac-orleans-tours.fr/hg_ec/enseigner/enseigner_autrement/classes_inversees/
<https://view.genial.ly/602e94a01afebe0d9b7d7c44/dossier-balises-hg>

Feuille de suivi de l'acquisition de compétences

Production évaluée à partir d'une grille de compétences qui lui permet de se situer sur une échelle à niveau. Ainsi, il lui est possible de progresser étape par étape en connaissance des critères d'évaluation, et en visualisant directement ce qui est attendu de lui pour atteindre le niveau suivant.

<http://histoire-geographie.ac-dijon.fr/spip.php?article884>

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1bEseQJaz3KSI.MNVRvLnHn6uTMVivYvLga-mfQYXZur7E/edit#gid=0>

Auto-évaluation

L'élève apprend à porter un regard critique sur sa production, appuyé sur des critères d'évaluation négociés et appropriés, conduisant à une prise de décision sur la base d'un référentiel intériorisé.

<https://canabae.enseigne.ac-lyon.fr/spip/spip.php?article1357>

Evaluation par les pairs

Il ne s'agit pas ici d'attribuer une note. Les élèves-correcteurs sont chargés d'identifier les types d'erreur puis de proposer des outils pour corriger la production initiale dans une démarche collaborative d'apprentissage.

<https://histoire.ac-versailles.fr/spip.php?article2043>

Barème -curseur

Ils permettent de hiérarchiser les attendus et donner davantage de sens aux évaluations. Ils sont rapidement renseignés ce qui facilite leur utilisation par le professeur.

https://www.pedagogie.ac-aix-marseille.fr/upload/docs/application/pdf/2022-02/bareme_curseur_epreuve_hgssp.pdf

Production d'une échelle descriptive

Démarche réflexive sur l'évaluation: élaboration par les élèves des critères et de leur pondération par les élèves, qui peut évoluer pour suivre leur progression.

A partir d'échelles descriptives

Gradient d'engagement des élèves



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

L'écrit en spécialité HGGSP

Journée académique de formation – Avril 2022

Enseigner la spécialité HGGSP au cycle terminal

Journée académique de formation – Avril 2022
Enseigner la spécialité HGGSP au cycle terminal

Théo COHEN
Emmanuel OURAL