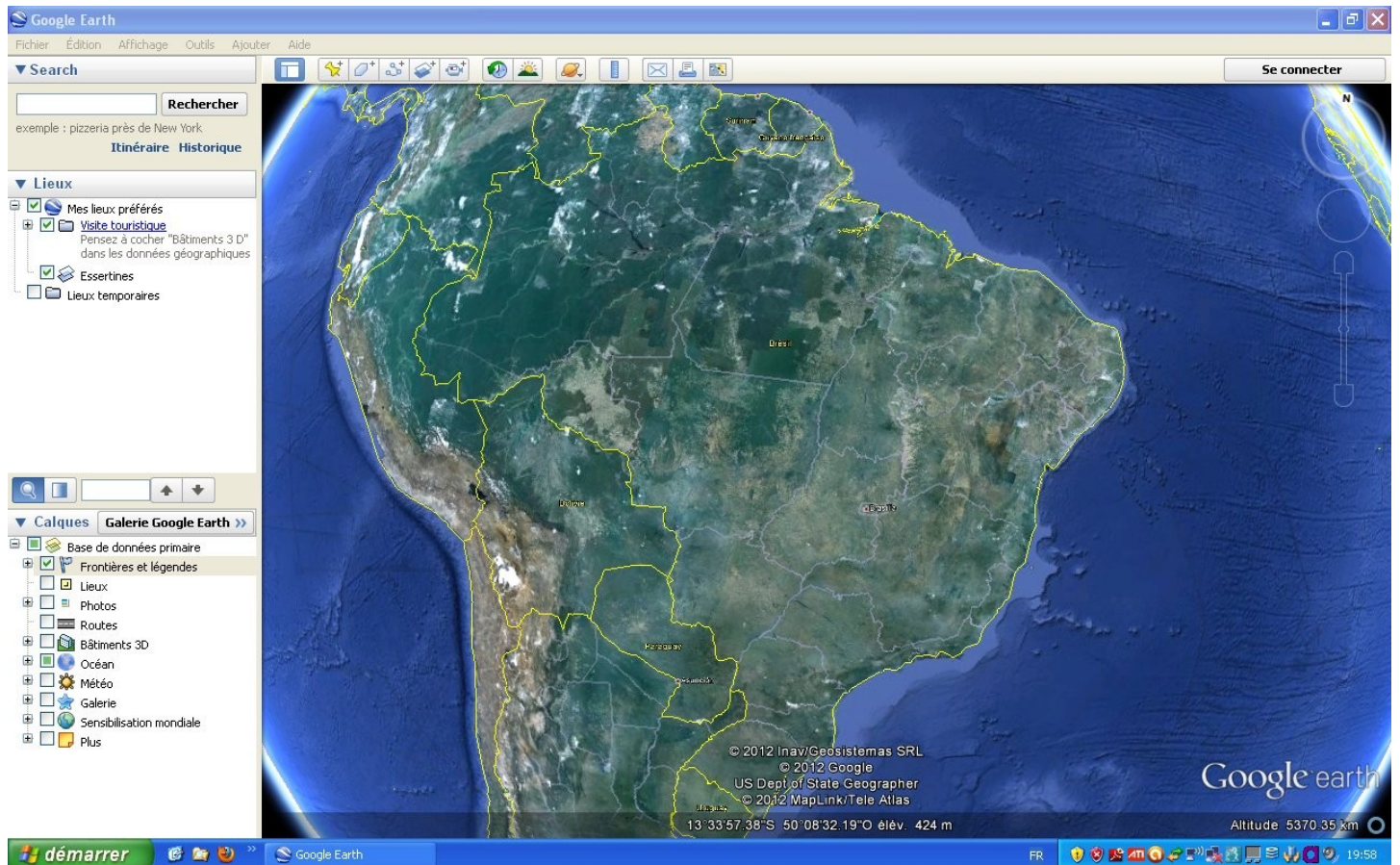
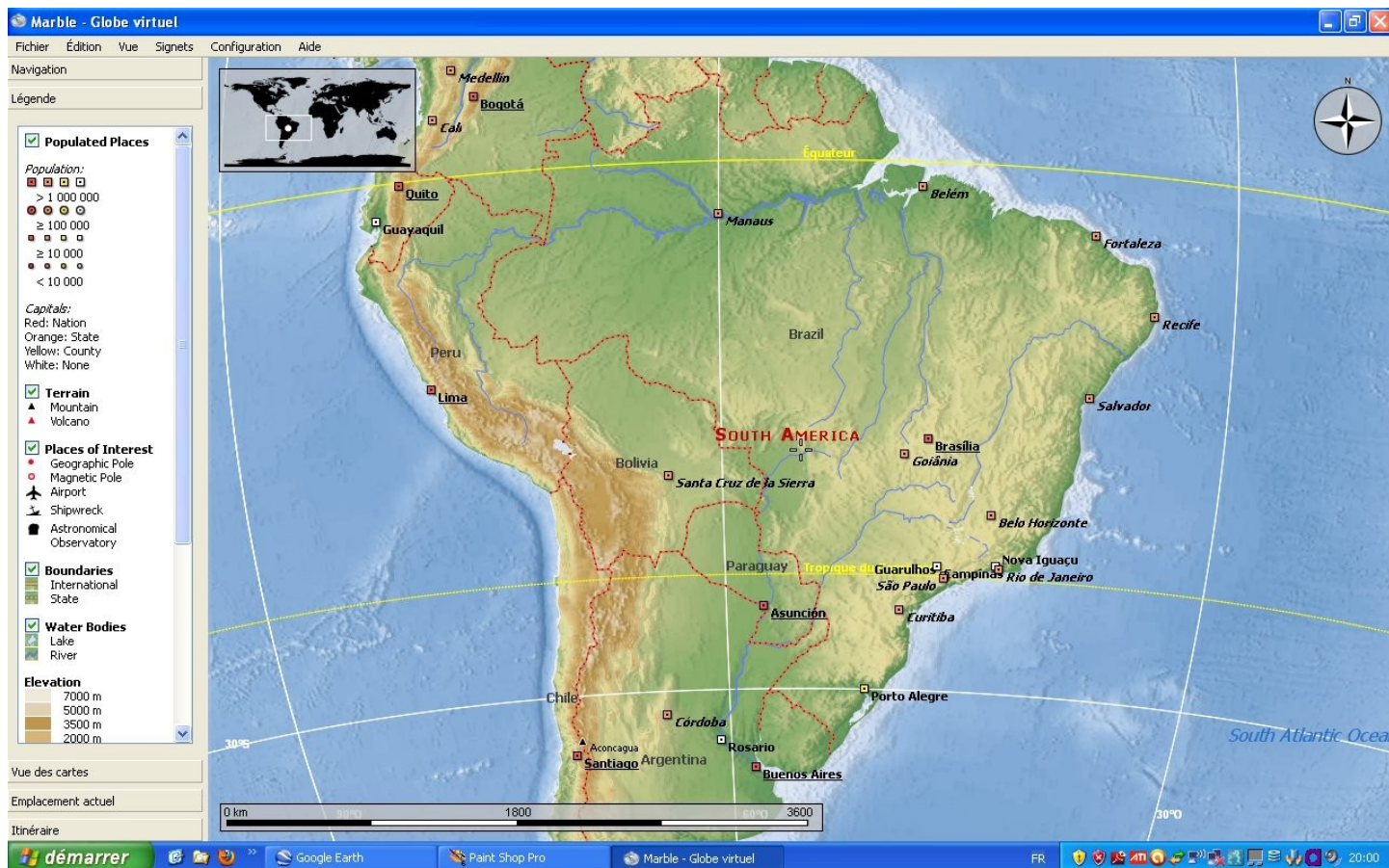


Google Earth et Marble, des outils complémentaires



A relativement petite échelle, ici une vue du Brésil, un pays de plusieurs millions de km², les informations données par Google Earth sont plutôt limitées :

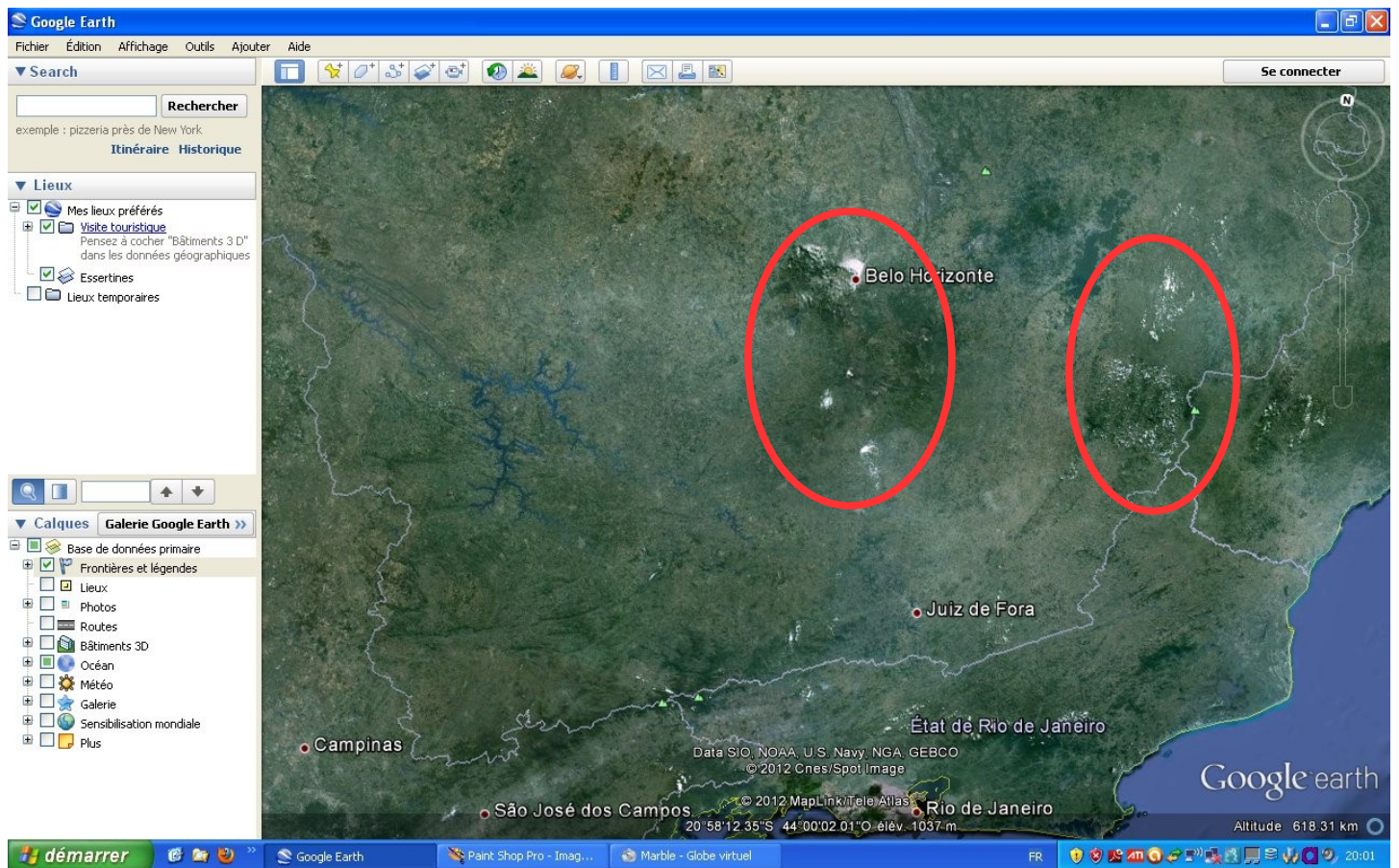
- le nom du pays affiché dans une taille de police à peine lisible
- le tracé des limites des Etats qui compose le Brésil, mais rien ne permet à l'élève de les identifier comme tels
- des différences de teintes de vert, mais à quelle différence d'occupation de sols renvoient-elles ?



A cette même échelle continentale, Marble s'avère nettement plus riche en informations pertinentes pour les élèves :

- le relief du pays apparaît et l'on peut replacer celui là dans l'ensemble plus vaste de l'Amérique du Sud. On voit par exemple que le Brésil n'est pas un pays andin.
- les principales villes du pays apparaissent, classées en fonction de leur population et de leur fonction administrative
- les principaux cours d'eau sont nettement tracés
- les tropiques et l'équateur sont présents par défaut ainsi qu'une échelle graphique alors que sur Google Earth il faut configurer l'outil pour cela et l'affichage des méridiens et parallèles tous les 10 degrés tend à surcharger la vue

Clin d'oeil : de la neige au Brésil ?



Toujours au Brésil, la vue du sud de l'Etat du Minas Gerais, fait apparaître d'étranges tâches blanches...est-on certains que des élèves n'y verront pas des sommets enneigés...?

A grande échelle, la qualité des images Google Earth s'avère bien sûr irremplaçable et Marble ne prétend pas à se substituer à ce dernier. C'est un outil à vocation plus modeste mais qui a un dernier avantage : il ne nécessite pas de connexion internet.